



صياغة الفعل الثلاثي الصحيح في اللغة الأكديّة من الصيغة المجردة G

ياسمين عبد العزيز عز الدين (*) أمين عبد النافع أمين (**)

تاريخ التقديم: ٢٠٢٥/٢/٢ تاريخ المراجعة: ٢٠٢٥/٦/٢٥

تاريخ القبول: ٢٠٢٥/٧/١٠ تاريخ النشر الإلكتروني: ٢٠٢٦/٦/١

الملخص:

تتناول هذه الدراسة بنية الفعل الثلاثي الصحيح في صيغة G في اللغة الأكديّة، مع تركيز خاص على البنية الصرفية للفعل الصحيح. وتعتمد الدراسة المنهج الوصفي-التحليلي، إذ تفحص الأوزان الصورية التي تحكم اشتقاق هذا النوع من الأفعال وتصريفه، واثّر ذلك التصريف على الزمن، بما في ذلك الماضي (Preterite)، والمضارع (Present)، والكامل (Perfect)، وصيغة الأمر (Imperative). كما تحلّل الدراسة الأنماط الصوتية الداخلية (الحركات) والاصوات الصامتة التي تميّز الصيغة البسيطة G، مبرزة دورها في التمييز بين الفئات النحوية والدلالات الوظيفية. وتولى الدراسة اهتماماً خاصاً للتفاعل بين بنية الجذر والبنية الصرفية، وعلاوة على ذلك، تبين الدراسة القيم الدلالية المرتبطة بصيغة G، مبيّنة كيف تعبّر هذه الصيغة في أصلها عن المعنى المعجمي الأساسي، مع قابليتها للتنوع بحسب السياق. وتسهم نتائج هذه الدراسة في تقديم فهم أوضح لبنية الفعل في اللغة الأكديّة، كما توفر عرضاً منهجياً للخصائص البنوية والدلالية للصيغة G، بما يجعلها مرجعاً مفيداً للبحوث اللاحقة في نحو الأكديّة والدراسات السامية المقارنة

الكلمات المفتاحية: اللغة الأكديّة، الفعل المجرد، تصريف الفعل، ازمنة الفعل

(*) طالبة دراسات عليا / قسم اللغات العراقية القديمة / كلية الآثار / جامعة الموصل

E-mail: yasmen.20asp10@student.uomosul.edu.iq

(**) استاذ دكتور / قسم اللغات العراقية القديمة / كلية الآثار / جامعة الموصل .

E-mail: ameen_abdulnafa@uomosul.edu.iq

ODCID: <https://orcid.org/0000-0001-7278-4236>

Formation of the regular trilateral verb in the G-stem in Akkadian

Yasmin Abdulaziz Az-Alden(*) Ameen Abdulnafi Ameen(**)

Received Date:2/2/2025

Revised Version: 25/6/2025

Accepted Date:10/7/2025

Available Online:1/6/2026

Abstract:

Abstract:

This study investigates the formation of the regular trilateral verb in the G-stem in Akkadian, with particular emphasis on the morphological structure of the strong verb. Adopting a descriptive-analytical approach, the research examines the formal patterns that govern the derivation and inflection of this verbal class, focusing on its behavior across the principal tense–aspect forms, including the preterite, present, perfect, and imperative.

The study further analyzes the internal vocalic patterns and consonantal structures that characterize the G-stem, highlighting their role in distinguishing grammatical categories and functional meanings. Special attention is given to the interaction between root structure and morphological patterning, as well as to the stability of the strong verb in contrast to weak verb classes.

In addition, the research explores the semantic values associated with the G-stem, demonstrating how its basic form encodes core lexical meaning while allowing for contextual variation. Comparative observations are also incorporated where relevant in order to situate the Akkadian data within the broader framework of Semitic linguistics.

The findings of this study contribute to a clearer understanding of Akkadian verbal morphology and provide a systematic account of the structural and semantic properties of the G-stem, thereby offering a useful reference for further research in Akkadian grammar and comparative Semitic studies.

Key words: Akkadian language, G verb, verb conjugation, verb tenses

(*) Graduate Student, Department of Ancient Iraqi Languages, College of Archaeology, University of Mosul

E-mail: yasmen.20asp10@student.uomosul.edu.iq

ORCID:

(**) Prof. Dr. Department of Ancient Iraqi Languages, College of Archaeology, University of Mosul

E-mail: ameen_abdulnafa@uomosul.edu.iq

ODCID: <https://orcid.org/0000-0001-7278-4236>

مقدمة:

١-تعريف الفعل:

الفعل : ما دل على معنى في نفسه مقترن بزمان كجاء ، ويجيء ، وجيء .^(١)
 " والفعل ما دل على اقتران حدث بزمان ، كل كلمة تدل على معنى في نفسها مقترنة بزمان وقد يضيف القوم إلى هذا الحد زيادة قيد فيقولون : بزمان محصل ويرمون بذلك الفرق بينه وبين المصدر وذلك ان المصدر يدل على زمان ، إذ الحدث لا يكون الا في زمان لكن زمانه غير متعين كما كان في الفعل .
 وان الفعل وضع للدلالة على الحدث وزمان وجوده ولولا ذلك لكان المصدر كافياً فدلالته عليها في جهة اللفظ هي دلالة مطابقة .

وقولنا " مقترن بزمان " اشارة الى ان اللفظ وضع بإزائهما دفعة واحدة .^(٢)
 والفعل في اللغات العاربة بصورة عامة هو ما دل على معنى في نفسه مقترن بزمان وهذا التعريف ينطبق على الفعل في اللغة العربية كما ينطبق على الفعل في اللغة الاكديّة ومثال على ذلك .

بمعنى وصل	Ikšud	إكشُد
بمعنى يصل	Ikaššad	إكشُد

فقد اعطت الكلمة الاكديّة بنفسها معنى الفعل العام وهو الوصول في كلا المثالين وحددت زمن وقوع الفعل ، وهو الزمن الماضي في المثال الاول والزمن الحاضر في المثال الثاني تماماً كما هو معنى الفعل وصل ، يصل في اللغة العربية ولفهم الفعل في اللغة الاكديّة لابد من دراسته من وجوه عدة من حيث اشتقاقه (جذره) وأحرفه وقوتها ومن حيث صيغه وموازينه وحالاته وازمنته ومعانيه وتصريفه وغير ذلك .^(٣)
 وقد اولى دارسو اللغات العاربة الفعل عناية فائقة ايماناً منهم بجدوى دراسته ومجمل القول ان الفعل عنصر جوهري في بناء الجملة يدل على حدث مقترن بزمان ويختلف في المعنى كما يختلف في الحال و الاستقبال وهو بالنسبة الى زمنه ماضي وحال واستقبال وبالنسبة الى فاعله مبني للمعلوم ومبني للمجهول وبالنسبة الى معناه لازم ومتعد وبالنسبة الى اصله مجرد ومزيد وبالنسبة الى تصرفه جامد ومتصرف .
 وان الفعل مشتمل على ثلاث معاني يدل عليها منفصلة احدها الحدث الذي هو المعنى المصدرى وثانيتها الزمان ، وثالثها النسبة الى فاعل ما .^(٤)

٢-تصريف الفعل:

هو علم يبحث عن الكلم من حيث ما يعرض له من تصريف وإعلال وإدغام وإبدال وبه نعرف ما يجب ان تكون عليه بنية الكلمة قبل انتظامها في الجملة وموضوعاً الاسم المتكمن (اي المُعرب).
 والصرف من أهم العلوم العربية لان عليه المعول في ضبط صيغ الكلم ومعرفة تصغيرها والنسبة اليها والعلم بالجموع القياسية والسماعية والشاذة ومعرفة ما يعتري الكلمات من اعلال وادغام وابدال .^(٥)
 وقد عرف الصرف عند المتأخرين باعتباره علم مستقل عن النحو اي انه علم يعرف به صياغة الابنية واصولها وما يعرض لها مما ليس بإعراب ولا بناء .^(٦)

ويقصد بالتصريف في اللغة الاكديّة ((التغيير)) وتصريف الكلمة هو تغير ابنيته بحسب ما يعرض لها لهذا التغيير احكام وقواعد ، والفعل في اللغات العاربة ومنها الاكديّة من الكلمات المتصرفة ، ويُصرف الفعل في اللغة الاكديّة لتحديد زمن وقوع الحدث وحالته ولبيان شخص الفاعل وذلك بتغير حركاته وازدواج حرف او

اكثر إلى أوله أو آخره أو أوله وأخره لبيان شخص الفاعل أو زيادة حروف أو حركات معينة وفق قواعد ثابتة كما في الامثلة الاتية :

وصل	Ikšud
وَصَلَّتْ	Takšud
وصلوا	Ikšudū

ويلاحظ هنا ان احرف الفعل الثلاثي الاصلية بقيت كما هي دون تغير وظل ترتيبها الا ان جذع الفعل تغير حسب زمن الفعل وحالته او صيغته واضيفت اليه حروف المضارعة لتحديد الشخص الفاعل .^(٧)
ان تصريف الافعال الاكديّة المتصرفة يتم من خلال اضافة سوابق او ضمائر الفاعل او مقطع المضارعة الى اول جذع الفعل حيث يتم من خلاله تحديد الشخص الفاعل ويتم اضافة لواحق الى اخر جذع الفعل لتحديد الجنس والعدد حيث يكون النموذج لتصريف الافعال الاكديّة كما يلي :^(٨)

غائبون	i -	الغائب	i - - ū
غائبات	ta -	مخاطب	i - - ā
مخاطبون ومخاطبات	ta -	مخاطبة	ta - - ā
متكلمون	a -	متكلم	ni -

٣- اقسام الفعل من حيث التجرد والزيادة :

يُقسم الفعل بحسب التجرد والزيادة الى قسمين مجرد عن الزيادة ومزيد فيه ، اما الفعل المجرد عن الزيادة فهو ما كانت حروفه كلها اصلية لا تسقط في احد التصاريف الالعة تصريفية .^(٩) وتعرف اصالة الحرف بأنك لو اسقطت اي حرف من حروفه تلك يختل معناها ويفسد^(١٠) . اي معنى انه مجرد عن الزيادة .^(١١)

والمجرد عن الزيادة ينقسم في العربية الى قسمين : مجرد ثلاثي ومجرد رباعي^(١٢) وفي الاكديّة فإن الفعل المجرد هو الفعل الذي يأتي من الصيغة الاولى G وهو كل فعل مكون من ثلاثة حروف اصلية لا يستغنى عن احد اصولها مثال (iprus) بمعنى قسم و išpur بمعنى ارسل .^(١٣)

وفي اللغة العربية (كَتَبَ ، جَلَسَ ، وَعَدَ) فجميع هذه الافعال مجردة اذ لا يسقط منها حرف الالعة تصريفية تقتضي سقوطه مثل الفعل (وَعَدَ) حيث تسقط الواو في المضارع فيقال (يَعُدُّ) ولا يخرج سقطه عن الاصلية وكذلك في اللغة الاكديّة اذ يتم مد الحرف الاول في الفعل المعتل الاول ويشكل حركة طويلة مع قطع المضارعة نحو :^(١٤)

يرى / ينظر	īmur	amāru
يَعْمَلُ / يَنْشِطُ	īpuš	epēšu

يوصف الفعل المجرد في اللغة الاكديّة بأنه في الحالة الاولى البسيطة التي يرمز لها بالرمز (G) يقوم على جذر الفعل من دون اية اضافات .^(١٥)

وهكذا يقوم جذر الفعل الثلاثي المجرد في اللغة الاكديّة من الحالة الاولى البسيطة (G) على احرفه الاصول مع الحركات المناسبة لكل اصل كحركة عين الفعل في زمن الماضي والمضارع نحو :^(١٦)

سَرَقَ	išriq – išarriq
--------	-----------------

ولا يتغير جذر وجذع الفعل الثلاثي المجرد في اللغتين الاكديّة والعربيّة بتغيير شخص الفاعل سواء أكان مفرداً ام جمعاً مذكراً ام مؤنثاً غائباً ام مخاطباً ام متكلماً إذ يبقى الفعل محافظاً على احرفه الاصول^(١٧)

٤- الفعل الصحيح :

هو الفعل الذي تخلو اصوله (الفاء والعين واللام) من احرف العلة^(١٨) ، نحو كتب ، جلس في العربيّة^(١٩) ، اما في الاكديّة الصحيح ما كانت احرفه الاصلية احرفاً صحيحة مثل^(٢٠) :

وصل	ikšud – kašādu
قسم	iprus – parāsu

ونظراً لاستخدام الكتابة المسمارية لتدوين اللغة الاكديّة فقدت اللغة الاكديّة عند التدوين عدداً من الحروف الحلقية والتي هي حروف صحيحة مثل الحاء والعين والغين والهاء ، واستعويض عنها بحروف علة قريبة لها من حيث النطق مثل الالف والياء او الياء المائلة وبذلك عدت هذه الافعال من ضمن الافعال المعتلة في حين انها كانت من الافعال الصحيحة^(٢١) . وفي اللغة الاكديّة فإن احرف العلة هي الالف ā والواو ū والياء ī والياء المائلة ē^(٢٢) ، ونحن في هذا البحث خصصنا الدراسة للأفعال الصحيحة فقط .

٤-صياغة الفعل الثلاثي الصحيح من الصيغة المجردة G:

١- صياغته من الفعل الماضي :

يصاغ الفعل الماضي في اللغة الاكديّة من الصيغة المجردة وفق القاعدة الاتية :

$$3ح + v + ح2 + ح1 + i + (مقطع مضارعة)$$

حيث يمثل حرف v حركة العين والتي سبق ان تحدثنا عنها وهي احدى الحركات الثلاثة الفتحة a حركة^{١١} حركة u والكسرة i وهي حركات لا يمكن التنبؤ بها فلكل فعل حركة عين خاصة به وقد بينتها المعاجم الاكديّة :^(٢٣)

الجنس والعدد	مقطع المضارعة
الغائب	i-
الغائبات	i- -ā
الغائبون	i- -ū
المخاطب والغائبة	ta-
المخاطبة	ta- -ī
المخاطبون والمخاطبات	ta- -ā
المتكلم	a-
المتكلمون	ni-

ان الفعل الماضي iprus و išbat الذي يدل على حصول الحدث في نقطة زمنية معينة وهو الزمن الماضي العادي في البابلية القديمة وهو من الناحية الشكلية موافق للمضارع المجزوم يَقْتُل yaqtal إذ

يتصرف في اللغات العاربة بإضافة سوابق او لواحق الى جذع الفعل prus و . (٢٤) šbat وكما في الجدول الاتي:

الغائب	Iškun	Išriq	išbat
المخاطب	taškun	tašriq	tašbat
المخاطبة	taškunī	tašriqī	tašbatī
المتكلم	Aškun	ašriq	ašbat
جمع الغائبون	iškunū	išriqu	išbatū
الغائبات	iškunā	išriqā	išbatā
مخاطبون / مخاطبات	taškunā	tašriqā	tašbatā
جمع المتكلمون	niškun	nišriq	nišbat

ويلاحظ ان للمفرد الغائب صيغة مشتركة (مذكر ، مؤنث) ، على حين تراعي بعض اللهجات التفريق بينهما ، فستخدم للمؤنث taprus (قطعت) ثم ان المخاطب (في الجمع) خضع لضرب من التبسيط اذ تم فيه الاستغناء عن صيغة الجمع taprusū كما استعيض عن المثني الغائب iprusā بصيغة الجمع (٢٥) . وان الفعل الماضي يدل على تمام الحدث فيشير الى الفعل الذي وقع فيه الماضي ولكن لا يعرف في اي نقطة من الماضي وقع الحدث فهو يصدق على حدث مُعنى قبل لحظات وعلى اخر مضى عليه زمان طويل . ويعرف الفعل في اللغة الاكدية وذلك بإتصال ضمائر الفاعل او مقطع المضارعة في بداية الفعل ، مع مراعاة حركة الفعل المميزة التي بين عين الفعل ولأمة .

ومما يميز الفعل الماضي عن المضارع عدم وجود حركة بين الحرف الاول والحرف الثاني من الفعل وهذا ما يميزه عن الفعل المضارع . (٢٦)

٢- صياغته من الفعل المضارع :

يصاغ المضارع في اللغة الاكدية من الصيغة المجردة (G) وفق القاعدة الاتية:

$$i + \text{ح} + a + \text{ح} + v + \text{ح} + \text{ح}$$

ويلاحظ ان الحرف الثاني من جذر الفعل يكون مشدداً مع ملاحظة ان هذا التشديد قد لا يظهر في الكتابة احياناً وان تمييز الزمن الماضي عن المضارع في اللغة الاكدية يكون من خلال حركة الفتحة (a) بين الحرف الاول والثاني من جذر الفعل اما حركة العين (v) فهي تختلف من فعل الى اخر وفيما يأتي تصريف الفعل المضارع المجردة G. (٢٧)

الجنس والعدد	šakānum	šabātum	Šarāqum	Maqātum
الغائب	išakkan	išabbat	išarriq	imaqqut
المخاطب	tašakkan	tašabbat	tašarriq	tamaqqut
المخاطبة	tašakkanī	tašabbatī	tašarriqī	tamaqqutī
التكلم	ašakkan	ašabbat	ašarriq	amaqqut
الغائبون	išakkanū	išabbatū	išarriqu	imaqqutū
الغائبات	išakkanā	išabbatā	išarriqā	imaqqutā
المخاطبون / المخاطبات	tašakkanā	tašabbatā	tašarriqā	tamaqqutā

المتكلمون	nišakkan	nišabbat	nišarriq	nimaqut
-----------	----------	----------	----------	---------

وحيث يشتق الفعل المضارع من الجذور الدالة على الحركة يعبر عن فعل ما يزال يجري ، لذلك يترجم إلى العربية بوساطة المضارع أو المستقبل .

irappud = يركض ، هو يركض (الان) ، سوف يركض . (٢٨)

اما المضارع المشتق من جذور دالة على الحالة فإنه يفيد الشروع في الامر = iballuṭ = شرع يتعافى (٢٩) ، وقد يعطي المضارع فكرة الامكانية او الوجوب او الضرورة في المستقبل : (٣٠)

عليه ان يفسح المجال	Inaddin
يدخل	Irrub
يجب ان يقتل	Iddâk

ملاحظة : بدءاً من البابلية الوسيطة نلاحظ ان الحرف المكرر (عين الفعل) اخذ يتعرض للمخالفة ، ذلك اذا كان مجهوراً مثل : b , g , d , z ، بحيث غدا خيشومياً : (٣١) m , n

يعيش	imandad → imaddad
يعطي	inamdin → inaddin
يفضب	inanziq → inazziq

ومما يلاحظ على هذه الامثلة ان صيغة المضارع احتفظت بحركة الفتحة الواقعة بين الحرف الاول والثاني في الافعال الصحيحة غير المهموزة دائماً ، في حين تظهر بين الحرف الثاني والحرف الثالث من الفعل حركة الفعل المميزة . (٣٢)

٣- صياغة الفعل التام :

يصاغ الفعل اللازم في اللغة الاكديّة من القاعدة الاتية :

ح٧ + ح٣ + ta + ح٢ + ح١ + مقطع المضارعة (i)

حيث يضاف المقطع ta بعد الحرف الاول مباشرة ، وتكون حركة عين الفعل (v) هي حركة عين الفعل المضارع ومما يجب ملاحظته انه عند تصريف الفعل التام من الافعال التي تنتهي باللواحق او الضمائر او عند اضافة لواحق صوتية الى اخر الفعل فإن حركة عين الفعل تحذف وفيما يأتي تصريف الفعل التام في اللغة الاكديّة : (٣٣)

الشخص الفاعل	šakānum (a - u)	šarāqum (i)	maqātum (u)
الغائب	ištakan	Ištariq	imtaqut
المخاطب	taštakan	taštariq	tamtaqut
المخاطبة	taštaknī	taštarqī	tamtaqtī
المتكلم	aštakan	Aštariq	amtaqut
الغائبون	ištaknū	Ištarqū	imtaqtū
غائبات	ištaknā	Ištarqā	imtaqtā
مخاطبون / مخاطبات	taštaknā	taštarqā	tamtaqtā
المتكلمون	ništakan	ništariq	nimtaqut

وعندما يكون الحرف الاول من جذر الفعل هو الدال (d) او الطاء (t) او السين (s) او الصاد (š) او الزاي (Z) فإن حرف التاء يدغم مع هذه الاحرف ويشكل حرفاً مضعفاً وذلك لتخفيف مثال : (٣٤)

المعاني	الافعال
طاب	Iddaimq
بعث	iṭṭarad
غطى / غَمَرَ	issahap
مَسِكَ	iššabat
ذَكَرَ	Izzakar

وتشير الدراسات اللغوية الحديثة الى ان للفعل التام معاني واستخدامات عدّة منها : انه يستخدم للدلالة بالدرجة الاولى على حدث كان قد وقع وتم لتوّه مثال :

لقد ارسلتها لك لتوّي	aštāpramkum > aštāprakkum
----------------------	---------------------------

وكذلك يستخدم في الرسائل بعد ظرفي الزمان inanna (الآن) و anumma (من الآن وصاعداً) ليدل على ان وقت حدوث الفعل يصادف وقت ارسال الرسالة (الآن) : (٣٥)

الآن ارسل اليك	anumma aṭṭaradkkum
----------------	--------------------

ومن معاني الفعل التام واستعمالاته في الاكدية انه اذا كان هناك حدثان وقعا في الزمن الماضي فإن الحدث الاسبق زمنياً يعبر عنه بالفعل الماضي البسيط iprus في حيث يُعبّر عن الحدث الثاني الذي اعقبه في الحدث بالفعل التام iptaras ، وكان ذلك في العهد البابلي القديم واحياناً في العهد الاشوري الحديث . مثال :

" اذا قبض رجل على عبد ... هارب في الصحراء ثم جلبه الى سيده "	Šumma awēlum ... wardam ... ḥalqam ina šērim iṣbatma ana bēlišu inted - aššu)intedi - am - šu(
---	--

٥-صياغته من الافعال التي يكون حرفها الاول حرف النون (N) :

عند صياغة هذا النوع من الافعال فإنها تخضع لنفس قواعد تصريف الفعل الصحيح مع ملاحظة ان حرف النون (N) يدغم مع الحرف الصحيح الذي يليه وذلك في صيغة الماضي والتام أما في صيغة الفعل المضارع والصيغة المستمرة وفعل الامر فان حرف النون (N) يكون متبوعاً بحركة قصيرة فلا يدغم (٣٦) ، وكما هو موضح في الجدول الاتي : (٣٧)

صيغة مستمرة	أمر	تام	مضارع	ماضي	المصدر
naqer	uqur	ittaqar	inaqqar	iqqur	naqārum
nakis	ikis	ittakis	inakkis	ikkis	nakāsum

ويلاحظ عند صياغة فعل الامر من هذا النوع من الافعال ان حرف النون (N) يسقط عند التصريف وان الفعل يبدأ بحركة قصيرة هي نفس حركة عين الفعل كما في الفعل nadānu (أعطى) ويكون الامر منه كالاتي : (٣٨)

مخاطب	idin < nidin
مخاطبة	Idnī
مخاطبون	Idnā

وقد استخدم الفعل التام في العهد البابلي القديم للدلالة على الحدث الذي سيتم حدوثه قبل حدث آخر حدث في المستقبل :

" بعد ان تربى اولادها ... يعطي لها حصته في التركة "	ištu marēša urtabbu ... zīttam .. inaddinūšim
---	--

واتسع نطاق استخدام الفعل التام في العصور البابلية والآشورية المتأخرة وغدا يستخدم للرواية عن الزمن الماضي في حين اقتصر استخدام الماضي البسيط للاخبار عن الحقائق فحسب .^(٣٩)

٤- صياغة فعل الامر من الصيغة الاولى المجردة (G) :

تستعمل صيغة الامر في اللغة الاكديّة للدلالة على طلب حصول الفعل من الفاعل المخاطب فهي تأتي مع الشخص المخاطب فقط ويصاغ الامر من صيغة الفعل الماضي iprus بعد حذف مقطع المضارعة ولتجنب البدء بحرف ساكن prus فقد عمدت الاكديّة الى اضافة حركة مناسبة بعد الحرف الاول تكون عادة هي حركة عين الفعل وفيما يأتي تصريف فعل الامر في الاكديّة :^(٤٠)

الشخص الفاعل	šakānum (a - u)	paqādum (i)	šabātum (a)
مخاطب	šukun (šuknam)	piqid (piqdam)	šabat (šabtam)
المخاطبة	šuknī (šuknīm)	piqdī (piqdīm)	šabtī (šabtīm)
جمع مخاطبون	šuknā (šuknānim)	piqdā (piqdānim)	šabtā (šabtānim)

وقد تميزت صيغة الامر بين المخاطب المذكر والمؤنث المفرد والجمع فقط .^(٤١)

ويلاحظ انه عند اضافة الضمائر او اللواحق الصوتية الى اخر فعل الامر فإن حركة عين الفعل تحذف ، وهناك بعض الافعال في الاكديّة من باب فتح - فتح (a - a) تكون فيها الحركة بين فاء الفعل وعينه هي الكسرة (i) وليست الفتحة (a) حركة عين الفعل وهذه الافعال هي :^(٤٢)

تعلم	Lamādu	limad
خاف	palāḥu	pilaḥ
ارتاح	pašāḥu	pišāḥ
ركب	Rakābu	Rikab
وثق	Takālu	Tikal

هـ- صياغة الصيغة المستمرة paris:

عرفت الاكديّة صيغة تشتق من الاسم والصفة والفعل بالحاق ضمائر خاصة باخر جذع الصيغة اطلق عليها الباحثون عدة مصطلحات باللغات الاجنبية منها stative وهو مصطلح استعمله الباحث Landsbergar للدلالة على الحالة اي staste ، كما استعمل بعضهم مصطلح permansive ، وكان اول من استعمله الباحث^(٤٣) delizchs . ويشير مصطلح permansive الى الحالة الناتجة عن حدث ماضٍ اذا كان مشتقاً من افعال الحدث^(٤٤) ، كما قد يعمل كمسند مع الاسماء والصفات الوصفية^(٤٥) في حين

استعمل بعضهم الآخر مصطلح predicative constraction بمعنى " التركيب الاسنادي " للإشارة الى الصيغ المشتقة من جذور غير فعلية في حين استعمل مصطلح stative للدلالة على الصيغ المشتقة من جذور فعلية . (٤٦)

في حين استعمل الباحثون العرب مصطلح (الفعل الدائم) للدلالة على صيغة paris (٤٧) ، وهو مصطلح استعمله الكوفيون للدلالة على اسم الفاعل . (٤٨)

واستعمل عدد آخر من الباحثين العرب مصطلح الحالة المستمرة، وهو ترجمة حرفية لمصطلح stative (٤٩) للدلالة على ان هذه الحالة ليس لها زمن أو مدة محدودة بل إنها تدل على حالة مستمرة ناتجة عن وقوع حدث معين . (٥٠)

وتصاغ الصيغة المستمرة بالحق ضمائر شخصية متصلة في نهاية جذع الصيغة كما في الفعل الماضي في اللغة العربية، وتتشابه ضمائر الصيغة المستمرة مع الضمائر المتصلة بالفعل الماضي في اللغة العربية إلى حد كبير، وعندما تصاغ هذه الصيغة للشخص الغائب المفرد المذكر تكون حركة عين الفعل الكسرة غالباً نحو paris وقد تكون حركة العين مفتوحة (a) نحو paras أو مضمومة (u) نحو parus ولا سيما عندما تشتق من أفعال الحالة نحو maruṣ هو كان / هو مريضاً ، او rapaš هو واسع / رَحَبٌ . (٥١)

٦- معاني ودلالات الصيغة المستمرة paris:

ان لهذه الصيغة عدة معاني ودلالات زمنية يحددها لنا اسلوب اشتقاق هذه الصيغة .
والسياق الواردة فيه ، وسيكون الحديث عن الدلالة الزمنية والمعنى بموجب اشتقاق الصيغة وعلى النحو الآتي :

١- الصيغة المستمرة المشتقة من الأسماء :

ان استعمال صيغة paris المشتقة من الأسماء هو قليل ونادر ولا يرد إلا في حالات محدودة إذ يجب ان يكون الاسم غير متبوع بما يحدده أي متبوع باسم مجرور أو صفة أو ضمير تملك (٥٢) حيث يكون الاسم مع اللاحقة أو الضمير المتصل في آخره تركيباً إسنادياً مؤلفاً من مُسند و مسند إليه وعلى النحو الآتي : (٥٣)

انا ملك	Šarrāku
انا رجل	Zakrāku

٢- الصيغة المستمرة المشتقة من الصفات :

ويمكن ان تصاغ صيغة paris ايضاً من الصفات وقد تكون الصفة وصفية او فعلية ، فالصفات الوصفية في اللغة الاكدية هي التي تتبع الاسم الموصوف وتتفق معه في الجنس والعدد والحالة الاعرابية (٥٤) ، وان اشتقاق صيغة paris من هذا النوع من الصفات قليل ونادر كما في الاسماء . (٥٥)

في حين ان اشتقاق صيغة paris من الصفات الفعلية هو الاكثر شيوعاً واستعمالاً . والصفات الفعلية هي الصفات المشتقة من الافعال وبما ان هذا النوع من الصفات مشتق من الافعال لذلك فهو ينقسم الى قسمين حسب طبيعة الافعال التي اشتقت منها هذه الصفات اذ ان هناك افعال الحركة وهي الافعال التي تعبر عن حدث وافعال الحالة وهي تلك التي تكون مشتقة من صفات تعبر عن الشروع في حالة معينة او الدخول فيها نحو هَرَم = دخل في حالة الهرم ، ، نحو : (٥٦)

انهم صغار	sehherū
انت رحيم	Rēmēnêta

١- الصيغة المستمرة المشتقة من افعال الحالة (stative verbs) :

تدل صيغة paris المشتقة من هذا النوع من الأفعال على معنى وصفي^(٥٧) وتأتي الصيغة للتعبير عن صفة ثابتة أو حالة مستمرة في الغالب، وهي بذلك تشابه الصفة المشبهة في اللغة العربية من حيث المعنى ، مثال على ذلك :

maršat	هي مريضة	damiq	هو حسن الوجه (طيب)
dan	هو قوي	rapaš	هو عريض
ṭāb	هو طيب ، جيد	lemen	شرير

٢- الصيغة المستمرة المشتقة من افعال الحركة :

وهي الافعال التي تعبر عن اعمال واحداث ، ولصيغة paris المشتقة من هذا النوع من الافعال معنيان رئيسيان الاول تكون فيه الصيغة مبنية للمعلوم وفي الثاني تكون مبنية للمجهول^(٥٨). ولهذه الصيغة دلالات زمنية منها :

١- دلالتها على الزمن الماضي :

لصيغة paris عدة معانٍ ودلالات زمنية ولا يمكن تحديدها الا من خلال القرائن ويعد السياق احد اهم هذه القرائن التي تحدد الدالة الزمنية لصيغة paris^(٥٩) ومن الشواهد على ذلك :^(٦٠)

wa - al - da - at	ولدت (اولاداً)
-------------------	----------------

٢- دلالتها على معنى المبني للمجهول :

تعد صيغة paris المبنية للمجهول والمشتقة من افعال الحركة الاكثر شيوعاً واستعمالاً في اللغة الاكديّة^(٦١) وغالباً ما تكون هذه الصيغة متعلقة بأفعال متعدية^(٦٢). ولا بد من الاشارة هنا الى ان صيغة paris المبنية للمجهول تركز على الحالة الناتجة من الفعل والحدث^(٦٣) نحو :^(٦٤)

Paris	مُقرر ، قد تم تقريره = قُرِرَ
šabit	مَمسوك ، قد تم مسكه = مُسِكَ

ولصيغة paris المبنية للمجهول دالتان الاولى وصفية والثانية فعلية وعلى النحو الاتي:

أ- الصيغة المستمرة الوصفية : وفي هذا المجال تقوم صيغة paris بوصف الحالة الناتجة عن الفعل والحدث نحو:

šatir	مكتوب
maḥir	مُسَلَم

ب- الصيغة المستمرة الماضية : من الملاحظ ان صيغة paris المبنية للمجهول عندما تأتي في سياق يركز على الحدث بوصفة موقفاً يكون للصيغة وظيفة فعلية تدل على الماضي نحو :^(٦٥)

šabit	مُسِكَ
-------	--------

وفيما يأتي جدول لتصريف الصيغة المستمرة :^(٦٦)

العدد	الشخص والجنس	
المفرد	المتكلم	Parsāku
	المخاطب المذكر	Parsāta

Parsāti	المخاطب المؤنث	
Paris	الغائب المذكر	
Parsāt	الغائب المؤنث	
Parsānu	المتكلمون	الجمع
Parsātunu	المخاطبون	
Parsātina	المخاطبات	
Parsū	الغائبون	
Parsā	الغائبات	

الخاتمة:

يعد الفعل احد اقسام الكلام في اللغة الأكديّة كما هو الحال في بقية اللغات العاربة.

- ١- يُقسم الفعل الأكدي من حيث احرفه إلى صحيح ومعتل ومن حيث التجرد والزيادة إلى مجرد ومزيد.
- ٢- للفعل في اللغة الأكديّة خمسة صيغ أو أبنية فعلية تعبر عن الازمنة الثلاثة المختلفة (الماضي والحال والمستقبل) وهذه الصيغ هي: *iprus-iparras-iptaras-purus-paris*.
- ٣- استعملت الأكديّة صيغة *iprus* للتعبير عن الزمن الماضي وهي صيغة تصريف بضمير يتصل في أول الفعل او مقطع مضارعة بخلاف اللغات العاربة الاخرى التي صرّفت الفعل بالحاق ضمائر في اخر جذع الفعل (فعلت).
- ٤- استعملت الأكديّة صيغة الفعل التام *iptaras* وهي صيغة مزيدة بحرف التاء *t* للتعبير عن معنى تحقق حصول الفعل قريبا من الحال وهذا ما لا نجده في بقية اللغات العاربة.
- ٥- يصرّف الفعل في اللغة الأكديّة للشخص الفاعل المتكلم والغائب والمخاطب المفرد والجمع في حين بطل استعمال صيغة المثني وحلّ محلها صيغة الجمع.
- ٦- في اللغة الأكديّة صيغة يطلق عليها الصيغة المستمرة *paris* تصريف بنفس اسلوب الفعل الماضي وذلك بالحاق ضمائر الى نهاية جذع الصيغة ولها دلالات ومعاني متعددة فعلية واسمية.

- (1) al-Ghalāyīnī, Shaykh Muṣṭafā, Jāmi‘ al-Durūs al-‘Arabiyya, Vol. 1, 28th ed., Beirut, 1993, p. 12.
- (2) al-Zamakhsharī, Muwaffaq al-Dīn Abū al-Baqā’ Ya‘īsh ibn ‘Alī ibn Ya‘īsh al-Mawṣilī, Sharḥ al-Mufaṣṣal, Vol. 4, 1st ed., Beirut, 2001, p. 204.
- (3) Sulaymān, ‘Āmir, The Akkadian Language, Mosul, 1st ed., 1991, pp. 239–240.
- (4) al-Baṭmān, Suways Ḥamīd, The Verb in Arabic and the Semitic Languages, 1st ed., Damascus, 2019, pp 15–16.
- (5) al-Ghalāyīnī, op. cit., pp. 8–9.
- (6) ‘Uḏaymah, Muḥammad ‘Abd al-Khāliq, al-Mughnī fī Taṣrīf al-Af‘āl, 2nd ed., Cairo, 1999, p. 34.
- (7) Sulaymān, ‘Āmir, The Akkadian Language, op. cit., pp. 225–246.
- (8) CAKK , P. 18 .
- (9) Ameen, Ameen ‘Abd al-Nāfi‘ , “The Formation of the Augmented Trilateral Verb in Akkadian: A Comparative Study with the Arabic Languages,” Journal of Mesopotamian Archaeology, Vol. 4, Mosul, 2019, p. 114.
- (10) al-Kildāwī, Firās ‘Abd al-‘Azīz ‘Abd al-Qādir et al., al-Kāfi fī ‘Ilm al-Ṣarf, Mosul, 2008, p. 55.
- (11) Ameen, Ameen ‘Abd al-Nāfi‘ , The Vowel of the Medial Radical in the Arabic Languages, 1st ed., Dubai, 2020.
- (12) al-Zanjānī, ‘Izz al-Dīn, Taṣrīf al-‘Izzī, 1st ed., Lebanon, 2008, p. 50.
- (13) Idhamish, Muḥammad Khaḍr ‘Abbās, The Form iptaras of the Basic Trilateral Verb in Akkadian, unpublished M.A. thesis, Mosul, 2016, p. 6.
- (14) al-Jubūrī, ‘Abd Allāh Ḥusayn Aḥmad, The Meanings of Verb Patterns in Akkadian: A Comparative Study with Arabic, unpublished M.A. thesis, Mosul, 2017, pp. 14–15.
- (15) GAG , P. 140 .
- (16) GAKK . P.18 , 96 .
- (17) GAG , P. 18 , 20 ; IAKK . P.78 .
- (18) al-Baṭmān, Suways Ḥamīd, op. cit., p. 89.
- (19) al-Ḥamlāwī, Aḥmad ibn Muḥammad ibn Aḥmad, Shadhā al-‘Arf fī Fann al-Ṣarf, Riyadh, .
- (20) Sulaymān, ‘Āmir, The Akkadian Language, 1st ed., op. cit., p. 244.
- (21) Sulaymān, ‘Āmir, The Akkadian Language, 2nd ed., op. cit., p. 288.
- (22) AKKG , P. 14 - 15 ; AKKL , P. 54 .
For further details, see: ‘Abd al-Ḥalīm al-Najjār, “A Comparative Study between Akkadian and Arabic Verbs,” Journal of the College of Arts, no. 1, Baghdad, 1959, p. 81 ff.
- (23) GAKK , P. 19 ; OAKKG , P. 157 ; AKKG , P. 145 .
- (24) GAKK , P. 19 ; AKKU , P. 126 ; AKKG , P. 64 .
- (25) Caplice, Richard, An Introductory Akkadian Grammar, trans. ‘Abd al-Raḥmān Dargazallī, Aleppo, 1995.
- (26) Sulaymān, ‘Āmir, The Akkadian Language, 1st ed., op. cit., pp. 250–251.
- (27) GAKK , P. 96 ; AKKG , P. 144 , AKKV ; P. 88-95 .
- (28) Caplice, Richard, op. cit., pp. 36–37; GAKK, p. 96.
- (29) Caplice, Richard, op. cit., pp. 36–37.
- (30) Sulaymān, ‘Āmir, The Akkadian Language, 1st ed., op. cit., pp. 252–253.
- (31) Caplice, Richard, ibid.
- (32) Sulaymān, ‘Āmir, The Akkadian Language, 1st ed., op. cit., p. 253.
- (33) GAKK , P. 155 - 156 ; AKKG , P. 64 , AKKV , P. 138-140 , OKKG .

- (34) GAKK , P. 255 .
- (35) Sulaymān, ‘Āmir, The Akkadian Language, 1st ed., op. cit., p. 256.
- (36) GAKK , P.33 ; AKKH , P.56 ; AKKG , P.156
- (37) GAKK , P.620 ; AKKH , P.56 ; AKKG , P.156
- (38) GAKK , P. 143 ; AKKH , P. 56 ; AKKG , P. 156
- (39) Sulaymān, ‘Āmir, The Akkadian Language, 1st ed., op. cit., pp. 256–257; Caplice, p. 40
- (40) GAKK , P. 142 ; AKKG , P.146 ; OAKKG , P. 166 .
Sulaymān, ‘Āmir, The Akkadian Language, 1st ed., op. cit., p. 261., Caplice, Richard, op. cit., pp. 37–38.
- (41) Sulaymān, ‘Āmir, The Akkadian Language, 1st ed., op. cit., p. 216.
- (42) GAKK , P. 142 ; OAKKG , P.166 ; AKKG , P. 146 .
- (43) Ameen, Ameen ‘Abd al-Nāfi‘, Tenses of the Verb in Akkadian: A Comparative Study, unpublished Ph.D. dissertation, University of Mosul, 2006, p. 203.
- (44) Rowton, M, B, The Ues of the permansive in classic Babylonian , JNES, 21, 1962, P 235; TMA, P 226 .
- (45) TMA , P. 226 ; Rowton , M , B , P. 237.
- (46) GAKK , P. 219 , 222 .
- (47) al-Najjār, ‘Abd al-Ḥalīm, op. cit., p. 86.
- (48)al-Suyūṭī, Jalāl al-Dīn, al-Ashbāh wa al-Naḏā’ir fī al-Naḥw, Hyderabad, Dā’irat al-Ma’ārif Press, 2nd ed., 1395 AH, Vol. 3, p. 224.
- (49) Yūnus, Ameen ‘Abd al-Nāfi‘ Ameen, Tenses of the Verb in Akkadian: A Comparative Study, p. 203.
- (50)Ibrāhīm, Karwān ‘Āmir Sulaymān, The Noun in Akkadian: A Comparative Study, unpublished M.A. thesis, Mosul, 2001, p. 116.
- (51) Caplice, Richard, op. cit., p. 44.
- (52)Ibrāhīm, Karwān ‘Āmir Sulaymān, op. cit., p. 119; GAKK, p. 222; GAG, §77a.
- (53) Yūnus, Ameen ‘Abd al-Nāfi‘ Ameen, Tenses of the Verb in Akkadian: A Comparative Study, p. 212.
- (54) GAKK, P. 219 ; GAG§ , 77b .
- (55) AKKPV, P. 91 ; GAG , 77b .
- (56)Yūnus, Ameen ‘Abd al-Nāfi‘ Ameen, Tenses of the Verb in Akkadian: A Comparative Study, p. 214.
- (57) GAKK, P. 393 .
- (58) Yūnus, Ameen ‘Abd al-Nāfi‘ Ameen, Tenses of the Verb in Akkadian: A Comparative Study, pp. 214–217.
- (59) Yūnus, Ameen ‘Abd al-Nāfi‘ Ameen, Tenses of the Verb in Akkadian: A Comparative Study, p. 223..
- (60) CH§ 158 : 28 .
- (61) TAM , P. 231 .
- (62) GAG , P. 393 .
- (63) GAG , P. 77 e , F ; TAM , P 231 - 232 .
- (64) GAG , P. 77 e .
- (65) Ameen ‘Abd al-Nāfi‘ Ameen, Tenses of the Verb in Akkadian: A Comparative Study, pp. 221–222.
- (66) Sulaymān, ‘Āmir, The Akkadian Language, 1st ed., op. cit., p. 260.

Bibliography:

- Ameen, Ameen 'Abd al-Nāfi'. The Formation of the derived stem Verbs in Akkadian: A Comparative Study with Arabiat. Journal of athar al-rafidain, Vol. 4, Mosul, 2019.
- _____ . The Vowel of the Second Radical in Semitic Languages. 1st ed., Dubai, 2020.
- _____ . Tenses of the Verb in Akkadian: A Comparative Study. PhD Dissertation (unpublished), University of Mosul, 2006.
- _____ . Tenses of the Verb in Akkadian: A Comparative Study.
- Al-Baṭmān, Suways Ḥamīd. The Verb in Arabic and Semitic Languages. 1st ed., Damascus, 2019.
- Al-Jubūrī, 'Abd Allāh Ḥusayn Aḥmad. The Meanings of Verb Patterns in Akkadian: A Comparative Study with Arabic. MA Thesis (unpublished), Mosul, 2017.
- Al-Kaldāwī, Firās 'Abd al-'Azīz 'Abd al-Qādir et al. Al-Kāfi fī 'Ilm al-Ṣarf. Mosul, 2008.
- Al-Suyūṭī, Jalāl al-Dīn. Al-Ashbāh wa al-Nazā'ir fī al-Naḥw. 2nd ed., Hyderabad: Dā'irat al-Ma'ārif Press, 1395 AH, Vol. 3.
- Al-Zamakhsharī, Abū al-Baqā' Ya'īsh ibn 'Alī ibn Ya'īsh al-Mawṣilī. Sharḥ al-Mufaṣṣal. Vol. 4, 1st ed., Beirut, 2001, p. 204.
- Al-Zanjābī, 'Izz al-Dīn. Taṣrīf al-'Izzī. 1st ed., Lebanon, 2008.
- 'Aḏīmah, Muḥammad 'Abd al-Khāliq. Al-Mughnī fī Taṣrīf al-Af'āl. 2nd ed., Cairo, 1999.
- Edhamish, Muḥammad Khaḍr 'Abbās. The Form iptaras of the Triliteral Root in Akkadian. MA Thesis (unpublished), Mosul, 2016.
- Al-Ghalāyīnī, Muṣṭafā. Jāmi' al-Durūs al-'Arabiyya. Vol. 1, 28th ed., Beirut, 1993.
- Ḥamlāwī, Aḥmad ibn Muḥammad ibn Aḥmad. Shadhā al-'Urf fī Fann al-Ṣarf. Riyadh.
- Ibrāhīm, Karwān 'Āmir Sulaymān. The Noun in Akkadian: A Comparative Study. MA Thesis (unpublished), Mosul, 2001.
- Kapelish, Richard. An Introductory Grammar of Akkadian. Translated by 'Abd al-Raḥmān Darkazallī, Aleppo, 1995.
- Najjar, 'Abd al-Ḥalīm. A Comparative Study between Akkadian and Arabic Verbs. Journal of the College of Arts, No. 1, Baghdad, 1959.
- Sulaymān, 'Āmir. The Akkadian Language. Mosul, 1st ed., 1991.

